



Presentación al Capítulo General de los temas de la Asamblea Internacional

Propuesta de algunas ideas para la introducción del Moderador: Presentación al Capítulo General de los temas de la Asamblea Internacional, que tuvo lugar el 5 de mayo de 2006.

Esta presentación es consecuencia de la Recomendación 36 del 43° Capítulo General, que proponía que algunos representantes de la Asamblea Internacional presentaran el trabajo de dicha Asamblea a los delegados al 44° Capítulo General.

Para hacer esta presentación tenemos aquí a tres miembros de la Comisión Central o Comité de Dirección de la Asamblea:

-**El Hermano Frederick Mueller**, del Distrito de Long Island/Nueva Inglaterra, Secretario del Instituto para la Misión y miembro de la Comisión Permanente para la Misión.

-**La señora Eveline Geoffroy**, de París, y miembro de la Comisión para la Asociación.

-**El señor Gery Short**, del Distrito de San Francisco, miembro de la Comisión para la Asociación y presidente del Comité de Dirección de la Asamblea.

Introducción

Gery Short

Uno de los principales objetivos de la Asamblea Internacional era el presentar a la consideración de ustedes, que son los delegados que van a asistir al 44° Capítulo General, una visión acerca de los temas de la misión, la asociación y sus estructuras, y

proponer planes de acción. Ustedes han recibido el informe de la Asamblea Internacional, ya publicado. Nuestro objetivo hoy es ampliar algunos elementos de este informe y del trabajo desarrollado por los delegados a la Asamblea.

El Hermano Álvaro recordó a los delegados, que las Asambleas de Hermanos anteriores a la nuestra “fueron como importantes acontecimientos indicadores a la hora de estructurar el Instituto y la puesta en práctica de la misión. Es importante situar la (nuestra) Asamblea Internacional en este contexto como una continuación de lo que ha acontecido antes de nosotros, no sólo en vida del Fundador y los primeros Hermanos, sino también a lo largo de la historia. Esto no ha sido nunca el fruto de brillantes intuiciones individuales, sino más bien el resultado del discernimiento comunitario para la misión que el Señor y la Iglesia nos han confiado.” (pág.1)

“Estamos viendo un verdadero renacimiento o re-fundación, un tiempo providencial en la historia del carisma Lasaliano.”

En nombre de los delegados a la Primera Asamblea Internacional para la Misión, quiero agradecer al Hermano Superior, al Consejo General y a los delegados al 43º Capítulo General, el haber facilitado esta extraordinaria oportunidad para el discernimiento comunitario internacional sobre nuestra misión Lasaliana, y por permitirnos tomar parte y participar de una forma especial en el renacimiento y re-fundación del Instituto.

Reseña y breve visión de conjunto del proceso de la Asamblea.

La Asamblea se llevó a cabo durante dos semanas: Del 23 de octubre al 4 de noviembre de 2006. En ella participaron 158 delegados (ver pág. 11 del Informe de la Asamblea Internacional):

- 62 Hermanos (39%)
- 92 Seglares (58%)
 - .36 mujeres (23%)
 - .56 hombres (35%)
- 4 Hermanas (3%)

Los delegados eran de 50 nacionalidades distintas y hablaban 42 idiomas maternos diferentes.

Ciertamente experimentamos la riqueza y la dimensión internacional del Instituto. Por ejemplo, en mi grupo intercultural de los primeros días, conocí a delegados de Porto Alegre, España, Ecuador, Perú, Medellín, Chile, Guatemala, a un joven Lasaliano de Italia, y a la Superiora de las Guadalupanas de Méjico.

Objetivo de la Asamblea (Ver págs. 7-9)

El objetivo de la Asamblea Internacional fue diseñado por la Comisión Preparatoria, miembros de las Comisiones para la Asociación y la Misión, y aprobado por el Hermano Superior General y su Consejo. Concretamente este objetivo fue:

- Describir y reflexionar sobre la historia y la realidad presente de nuestra Asociación Lasaliana para la Misión en el mundo actual, con el fin de desarrollar una visión, proponer orientaciones, zonas de atención preferente, y actuaciones cara al futuro.

El Proceso: También fue aprobado por el Superior General y su Consejo. Incluía Asambleas Regionales o Locales de Jóvenes lasalianos. Cada una de estas Asambleas originaba un informe que era presentado a los delegados a la Asamblea (ver pág. 10) y que implicó a más de 1000 educadores Lasalianos.

La Asamblea en sí misma se planteó alrededor de 5 fases diferenciadas (págs. 13-29).

- Bienvenida e Información
- Compartir experiencias
- Discernimiento
- Fase de actuación
- Después de la Asamblea: Publicación del Informe y posibilitar intercambios por Internet, que se ha infrautilizado.

Experiencia de los Delegados

Según las evaluaciones y los comentarios de los delegados, la Asamblea Internacional fue verdaderamente un tiempo de oración, de asociación y de profundización de sus compromisos con la Misión Lasaliana. Algunos comentarios:

“Veo la presencia de Dios en las palabras y gestos de cada una de las personas aquí reunidas.”

“Me doy cuenta de que Dios es nuestro guía en este acontecimiento. Poco a poco Dios nos conduce con *suavidad*.”

“Esta Asamblea ha sido una poderosa y profunda experiencia de asociación internacional. Me siento inspirado y fortalecido por todo lo que he visto.”

“Esta ha sido una de las experiencias más asombrosas en mi vida como Lasaliano... Mi concepto de familia tiene un nuevo significado.”

“(La Asamblea) ha sido la culminación de asociación.”

“Me siento invitado a ser fiel y solidario para proseguir en la construcción del Reino de Dios.”

“Me marcho realmente animado para continuar trabajando por los pobres...”

“El Espíritu de Dios nos ha conducido en la profundización de nuestro compromiso educativo con los pobres.”

“¿Surgirá un pueblo nuevo en nombre de San Juan Bautista de La salle?”

Contexto para las 3 presentaciones: Modelo pág. 33

El modelo que tenéis ante vosotros es el resultado de un proceso de discernimiento comunitario. Los delegados de África, Europa, Asia y Latinoamérica, veían la necesidad de un marco conceptual; después de algunos días y algunos borradores, se presentaron con este modelo. Nosotros vamos a usar este mismo modelo; lo dejamos fijo en la pantalla como guión de nuestras presentaciones de esta mañana.

Observad las interrelaciones dinámicas entre misión y asociación como punto central, donde las estructuras, los recursos y la formación apoyan la misión y la asociación, y el tipo de formación y estructuras necesarias quedan afectadas por la misión y la asociación. Todo esto debe ser considerado en el contexto de nuestras nuevas realidades: nuevas formas de pobreza, ambientes multiculturales y multirreligiosos.

Los números indican las zonas específicas de actuación preferente identificadas por los delegados.

Cuestiones para debate en pequeños grupos:

El objetivo de estas cuestiones es avanzar en el debate en vez de repetir el trabajo de la Asamblea Internacional, centrándose de forma especial en el papel de los Hermanos.

- 1.- En cada una de las tres áreas, ¿cuáles creen que son los principales retos presentados en el informe?
- 2.- Según lo ve usted, ¿cuál es el papel de los Hermanos para abordar el tema de las zonas de actuación preferente y las acciones sugeridas?
- 3.- Dentro del espíritu de asociación, ¿qué necesitan hacer los Hermanos para asegurarse de que tanto los Hermanos como los seglares Lasalianos tomen iniciativas para llevar a cabo algunas de estas acciones?

Estructuras

Objetivo del debate sobre estructuras: Revisar nuestras estructuras de gobierno y liderazgo que, hasta hace muy poco, eran competencia exclusiva de los Hermanos.

¿Cómo nos imaginamos las estructuras y el liderazgo que sean reflejo de nuestra experiencia contemporánea y el espíritu de asociación?

Retos

Modelos

¿Cómo nos trasladamos desde las estructuras que han dependido de los Hermanos a unas estructuras que reflejen la realidad de una misión compartida con colegas seculares?

¿Cómo inventamos estructuras nuevas en vez de adaptar las estructuras viejas? ¿Cómo inventamos los “odres nuevos”, “construimos una casa nueva en vez de reparar la vieja”?

¿Cómo creamos estructuras nuevas que incorporen y respeten el compromiso y la inversión de los Hermanos y de los compañeros seculares?

¿Cómo creamos una nueva estructura para continuar y mejorar la misión Lasaliana en lugares del mundo donde los Hermanos cada vez son menos?

¿Cómo nos enfrentamos a los inconvenientes canónicos que pueden aparecer a la hora de crear nuevas estructuras?

Comunicación

¿Cómo encontramos formas de comunicación más efectivas a nivel internacional, regional y distrital, para hacernos partícipes del buen trabajo que se está llevando a cabo y poder compartir recursos entre Distritos, Regiones e incluso internacionalmente?

¿Cómo ideamos un sistema de entrega de información que no dependa de la vieja estructura, es decir, dependencia del Visitador para que vea que la información se notifica a Hermanos y asociados?

Nuevas estructuras: Consejos para la Misión y Asambleas

¿Cómo damos el siguiente paso con los Consejos para la Misión, Asambleas distritales, regionales e internacionales, la Comisión Internacional Permanente para la Misión, que permita una mayor responsabilidad, voz y voto para la misión?

¿Cómo podemos clarificar la relación entre el Consejo para la Misión, el Consejo de Distrito y el Visitador?

La Asamblea introdujo el término “estructuras intermedias” para una nueva descripción de Región. ¿Cómo fortalecemos las estructuras regionales o intermedias? ¿Deberían estas estructuras regionales/intermedias y el Superior Regional tener autoridad?

La responsabilidad de la misión es compartida por Hermanos y seculares. Esto nos conduce a comunidades mixtas cuyas formas están todavía por definir. (De los comentarios de Eveline).

Financiación

¿Cómo financiar nuevos programas, especialmente para los pobres? ¿Cómo evitar la dependencia de los Hermanos para temas como la formación de los seculares? (De los comentarios del Hermano Fred)

¿Cómo desarrollar y financiar, elegir al personal que necesitamos para la formación de líderes y todo lo relacionado con la misión? (De los comentarios del Hermano Fred)

Puntos de tensión

La adaptación de las estructuras tradicionales de los Hermanos e inventar otras nuevas.

Las estructuras jerárquicas, y más estructuras de vida comunitaria para que sean más horizontales.

Estar atentos a las cuestiones canónicas y dejar que el Espíritu Santo guíe nuestra visión.

La relación geográfica y la relación virtual por Internet; la organización geográfica y la organización por “redes significativas”.

Resultados

El objetivo de las acciones propuestas sobre las estructuras es asegurar el mejor servicio a la misión y el mejor desarrollo de la asociación en toda la Familia Lasaliana.

1.- Estructuras locales e intermedias:

La Asamblea hizo una declaración de apoyo y aliento a la propuesta del 43° Capítulo General sobre los Consejos para la Misión con voz y voto y animó al desarrollo de unas nuevas estructuras intermedias/regionales con voz y voto. (Segunda prioridad de los delegados próximos a la formación) (8.1.1 y 8.1.2)

El objetivo, tanto de las estructuras locales o Distritales, como de las intermedias o Regionales, debería ser:

- Sacar adelante las propuestas y directrices de la Asamblea Internacional.
- Evaluar las necesidades de la misión y de la asociación y establecer prioridades.
- Evaluar las estructuras actuales.
- Establecer un proceso de responsabilidad.

2.- Nuevas estructuras internacionales (8.2.1 y 8.2.2)

Nuevo Consejo Internacional para la Asociación Lasaliana y para la Misión, y la siguiente Asamblea Internacional:

La Asamblea propuso que el 44° Capítulo General solicite la siguiente Asamblea Internacional y el nombramiento de un Consejo Internacional como el siguiente paso evolutivo de las dos comisiones, la de la Misión y la de la Asociación, procedentes del 43° Capítulo General. La agenda del nuevo Consejo incluiría recibir las directrices propuestas y las zonas de actuación preferente de la Asamblea y del 44° Capítulo General, comparar y evaluar las estructuras actuales e investigar las cuestiones jurídicas y canónicas relacionadas con las nuevas estructuras incipientes y ofrecer recomendaciones.

3.- Colaboración y comunicación (8.3.1 y 8.3.2)

Mejorar el reparto global de los recursos económicos y humanos; mejorar también el conocimiento sobre temas como el voluntariado, recogida de fondos, subvenciones para la formación educativa y establecimiento de contactos.

Crear redes de comunicación más efectivas para compartir experiencias de asociación y misión, ideas sobre publicaciones, asambleas, encuentros, uso de Internet, etc.

La Asociación y la Formación

Distancias

- Entre el voto de Asociación de los orígenes y la comprensión de la Asociación hoy, en cualquiera de las Regiones.
- Entre la comunidad de los Hermanos de las Escuelas Cristianas de los orígenes y nuestras comunidades mixtas multiculturales y multirreligiosas de hoy.
- Entre la formación pedagógica experimentada y compartida de los orígenes y la necesaria formación profesional previa de nuestros días.
- Entre los jóvenes Asociados de los orígenes y los asociados de mayor edad de hoy.

Tensiones

- Entre nuestros numerosos compromisos, incluidos los familiares y la difícil elección de nuestro compromiso primero; tenemos que reflexionar sobre la dificultad de comprometerse hoy en día.
- Entre un compromiso público y un compromiso implícito, de hecho: ¿Qué significa estar comprometido **para** la misión? ¿Qué diferencia existe entre el hecho de estar comprometido **en** la misión? ¿Asociado para? ¿Asociado en?
- Entre nuestra aspiración hacia la libertad (¿el individualismo?) y la necesaria unión de una comunidad viviendo en plenitud.
- Entre la responsabilidad compartida de la misión y el trabajo compartido para la misión.
- Entre nuestra acelerada vida moderna y las pausas necesarias para la oración y el discernimiento compartido.
- Entre nuestra pertenencia a la familia lasaliana y sus valores y nuestra pertenencia a nuestras respectivas religiones o a nuestra manifestación de no-pertenencia a una religión.
- Entre el hecho de ser cristiano y lasaliano y el hecho de ser lasaliano en otra familia religiosa.
- Entre la tentación de una Asociación completamente realizada y el itinerario, la construcción necesarios de la Asociación, según nuestra Región, nuestras personalidades, pero respetando el carisma lasaliano.
- Entre el carisma lasaliano y una espiritualidad que esté adaptada para los seglares.

Resultados y desafíos a asumir

- En todas partes existe una formación específica que permite comprender, apropiarse del carisma lasaliano y darle una nueva vida para la misión a través de proyectos educativos modernos adaptados a nuestro mundo nuevo.
- La prioridad de las prioridades para todos, es la formación inicial y continua para la Misión y la Asociación.
- Esta formación es solicitada para Hermanos y Seglares **juntos**; también es muy de desear que se tenga en cuenta el lugar de los Seglares formadores para el carisma lasaliano, juntamente con los Hermanos.
- Existe un sentimiento fuerte de pertenencia a la familia lasaliana en la mayoría de las Regiones: este sentimiento de pertenencia exige continuidad y acrecentamiento de manera más evidente en algunos distritos. A ello contribuirá la formación.
- Existen en todas partes grupos de asociados y grupos de reflexión sobre la Asociación: estas experiencias y estas búsquedas deben continuarse teniendo en cuenta, pacientemente y con sabiduría, el lugar, las formas de vivir, la fe y todas las nuevas realidades de nuestro mundo globalizado.

- Las características de nuestras escuelas, de nuestras obras, son tan diferentes en todo el mundo que las funciones y las formas de la Asociación deben pensarse en cada Región sin por ello perder de vista una concepción común del espíritu de asociación.
- En numerosos lugares la responsabilidad de la misión es compartida entre Hermanos y Seglares en estructuras mixtas; eso puede convertirse en realidad en cada Región, cada una a su paso, a su ritmo. ¿No podría ello conducirnos a comunidades mixtas cuyas formas quedan por definir?

La vida lasaliana es pródiga, múltiple, rica en sus diferencias, en sus singularidades: que el Espíritu de Dios nos ilumine para que, en nuestra búsqueda de sentido y de coherencia, no la empobrezcamos; para que siempre hagamos de ella la fuente que nos lleve hacia los demás, hacia los más necesitados y a Jesús en todos nuestros hermanos.

Eveline Geoffroy
París, 21 de abril del 2007

Misión

Hno. Frederick Mueller, FSC

Cuento: Permítanme comenzar con un cuento:

Érase una vez un hombre muy anciano que acostumbraba meditar cada mañana bajo un frondoso árbol a orillas del río Ganges de la India. Una mañana, después de su meditación, el anciano abrió los ojos y vio un escorpión flotando impotente en la rápida corriente del río. Cuando el escorpión fue empujado cerca del árbol, quedó atrapado entre las tres grandes raíces que se extendían bien adentro del río. Luchaba con frenesí para liberarse, pero se enredaba cada vez más en la compleja red de las tres raíces.

Cuando el anciano vio esto, inmediatamente se tendió a lo largo de las extensas raíces para rescatar al escorpión que se ahogaba. Pero apenas lo tocaba, el animal se sacudía y lo picaba con ferocidad. Instintivamente, el hombre retiraba la mano, pero luego, después de haber recobrado su equilibrio, volvía a tenderse sobre las raíces para salvar al escorpión agonizante. Pero cada vez que el anciano estaba a su alcance, el escorpión lo picaba tan fuertemente con su cola ponzoñosa que se le hincharon las manos y se llenaron de sangre y, debido al dolor, se le distorsionó la cara.

En ese momento, un transeúnte vio al anciano tendido sobre las raíces luchando con el escorpión y le gritó: “¡Oiga!, viejo tonto. ¿Qué le pasa? Sólo un loco arriesga su vida por una horrible e inútil criatura. ¿No ve que se puede matar por salvar a ese animal ingrato?”

El anciano volvió lentamente la cabeza y mirando con tranquilidad a los ojos del extraño, le dijo: “Amigo, si es natural al escorpión picar, ¿por qué debo yo renunciar a mi propia naturaleza que es salvar?”

¿Por qué debo yo renunciar a mi propia naturaleza que es salvar? ¿Por qué debemos renunciar a nuestra propia naturaleza como lasalianos que es salvar, dirigir al joven, especialmente al pobre a la salvación, a pesar de todas esas cosas de nuestro mundo contemporáneo que nos pican y nos arremeten en nuestros ministerios? Los miembros de la Asamblea Internacional fueron tan claros en su respuesta como el anciano en el cuento: el mundo lasaliano acepta los desafíos de misión en este mundo a veces hostil.

Desde la perspectiva de la misión lasaliana, el objetivo de la Asamblea fue buscar y proponer respuestas a las nuevas necesidades de la Misión lasaliana, por medio del discernimiento, el descubrimiento y la articulación de las realidades de la misión educativa a la luz del carisma lasaliano. La Asamblea hubo de mirar realidades, necesidades emergentes, desafíos, visión y líneas de acción.

Permítanme abordar algunas de las **Brechas** entre las realidades vividas y vistas, y nuestras respuestas actuales a esas realidades; y permítanme abordar algunas de las **Tensiones** –esas piedras de toque que tratamos de mantener en tracción dinámica– que surgieron durante nuestra reunión. El que hayan aflorado estas **Brechas y Tensiones** se debe, sin duda, al nivel y calidad del compartir que se dio. Compartir como en mi Grupo intercultural con un seglar lasaliano Vicepresidente de Finanzas de la Universidad de Belén, con un Hermano que dirige un gran colegio en Paquistán con una matrícula de 95% de musulmanes, con dos seglares lasalianos Vicepresidentes para la Misión de Estados Unidos, con un Hermano que lleva un programa para niños de la calle (muchos de ellos víctimas del SIDA) en Nyeri, Kenia; con una seglar lasaliana de Papua-Nueva Guinea quien durante los últimos años renunció a regañadientes a la enseñanza, que le gustaba mucho, para asumir responsabilidades de formación lasaliana de maestros en su especialidad; con una seglar lasaliana de Brasil que no sólo enseña inglés en bachillerato sino que también presta servicio como catequista parroquial, con un joven de Malasia que trabaja con Juventud Lasaliana y Jóvenes Lasalianos en su país –una tierra de muchas lenguas, culturas y religiones; y con un joven lasaliano seglar que es el Director de una pequeña Miguel School (colegio de secundaria) en una reserva de Indígenas Americanos en Browning, Montana, Estados Unidos. Fue la riqueza y la honradez en el compartir de estos grupos lo que nos permitió **no** ser paralizados por la diversidad y enormidad de las necesidades de la misión de nuestro mundo lasaliano.

Primeramente, algunas de las **Brechas** que vimos y ahora les ofrecemos en estas preguntas:

1. ¿Cuáles son las características de la auténtica misión lasaliana cuando hay menos Hermanos para autenticar la misión como se hizo en el pasado?
2. ¿Qué tan bien abordan los apostolados las realidades multiculturales y multirreligiosas en las que se encuentran?
3. ¿Ha sido la preocupación por los derechos del niño una prioridad real?

4. ¿Cómo se pueden financiar los programas que se necesitan: salarios de los maestros para promover su dignidad; programas al servicio de los pobres; programas de calidad?
5. ¿Afectan nuestros esfuerzos en educación para la justicia la forma como manejamos nuestros ministerios, las actitudes de los estudiantes y exalumnos (la formación político-social de los estudiantes)?
6. ¿Qué tan bien estamos preparando a los futuros líderes no Hermanos en todos los niveles?
7. ¿Qué tan bien evangelizamos en un mundo que es cada vez más secularizado?
8. ¿Cómo están nuestras universidades lasalianas comprometidas en investigación crítica?
9. Como grupo internacional, ¿se oye nuestra voz en el mundo de la educación?

En estos temas anotados antes, vimos brechas entre las realidades en que nos encontramos y nuestras respuestas a esas realidades.

En segundo lugar, reconocimos tensiones cuando consideramos las necesidades de misión y las realidades en que nos encontramos. De nuevo, permítanme exponerlas en forma de preguntas. Las formularé como preguntas “o-o”, pero podrían formularse mejor como realidades “tanto-como”; utilizo “o-o” por motivos de claridad:

1. Adoptar una posición “neutral” o una posición “política” en cuanto a los derechos del niño o la educación universal. Nosotros como individuos o instituciones ¿estamos al margen y hacemos nuestra porción educativa bien o nos implicamos en la plaza de mercado, en el ruedo político, cívico y económico? ¿Somos más competentes en tratar los síntomas de pobreza o en tratar las raíces de la pobreza?
2. Misión “eclesial” o misión “lasaliana”. ¿Qué tan cercanamente somos identificados con la Iglesia y sus realidades políticas y de relaciones públicas? ¿Cuán estrechamente debemos asociarnos con la Iglesia. ¿Cuál iglesia, la romana? ¿La iglesia jerárquica? ¿Las comunidades eclesíásticas?
3. Proclamación explícita de nuestra fe o proclamación testimonial de nuestra fe. ¿Podemos evangelizar por medio de nuestro testimonio del Evangelio o debemos proclamar el Evangelio? Esto en todos los contextos y, especialmente, en los contextos multirreligiosos. Otra expresión de esa tensión fue: “Renunciar” al cristianismo para aceptar a otros o “ser cristiano” para aceptar a otros. ¿Cómo acogemos auténticamente a no cristianos en nuestros apostolados como estudiantes y como colegas?
4. Buscar recursos localmente o depender de recursos externos. Para el financiamiento, ¿qué tanta necesidad hay de confiar en otros, creando dependencias, o qué tanta necesidad hay de buscar autosuficiencia?
5. Atender a alumnos de familias pobres o atender a jóvenes de familias de clase media y alta. ¿Quién es nuestra clientela y cómo ejercemos una opción preferencial por los pobres con cualquier grupo que atendamos?

Como lo mencioné antes, estos son puntos en un continuo, y la realidad lasaliana se extiende a través de ese continuo. Extendiéndose de esta forma a través de ese continuo, se presentaron realmente y se presentarán tensiones creativas y polaridades.

La Asamblea trató, entonces, de proponer una visión y algunas líneas de acción para reducir un poco la brecha y disipar algunas de las tensiones. Me voy a referir solamente a unos pocos **Conclusiones** utilizando el Esquema como mi instrumento de organización.

Conclusiones: Permítanme comenzar con el **Contexto-Nuevas Realidades**. Estas nuevas realidades estaban en los agrupamientos de temas prioritarios tercero y cuarto (pp. 31-32). Se trata de las realidades de familias, nuevas pobrezas y diversidades multiculturales y multirreligiosas.

- Familias 1.1.1 (p. 34): Algunas de las acciones sugeridas para ayudarnos a encarar las nuevas y variadas situaciones familiares fueron investigación adecuada y formación: adaptación de obras o fundación de nuevas obras y programas para ayudar a los niños en riesgo y a sus familias.
- Nuevas pobrezas, p. ej., nuevos migrantes 1.2.1 (p. 35): Algunas de las acciones sugeridas para ayudarnos a encarar las necesidades de estos grupos emergentes fueron el desarrollo de grupos de expertos y centros de ayuda para inventar algunas de las mejores acciones, colaboración con otras agencias, y así juntar fuerzas para ayudar; la creación de nuevos programas y modelos de formación para ocuparse de estas gentes excluidas.
- Realidades multiculturales y multirreligiosas 2.1.1 (p. 35): Algunas acciones sugeridas fueron diálogo e investigación para definir valores comunes lasalianos que trascienden diferencias religiosas, y diálogo auténtico en todos los niveles para celebrar diversidad y ser un signo de esperanza para un mundo destrozado por la división; un signo como la Escuela de Juan Bautista en San Dionisio, norte de París, de la que se escribió en *Time Magazine*.

Otro tema de misión fue la Formación de la fe: este también ocupó el tercero y cuarto lugar en los niveles de mayor prioridad. Las acciones tomaron forma en 4.1 y 4.2 (p. 36) con un llamado a elaborar programas para profundizar la fe de los jóvenes en el contexto de sus culturas y promover el desarrollo de comunidades de fe adultas para dar testimonio a los jóvenes lasalianos y acompañarlos en sus comunidades de fe. Estas comunidades adultas necesitan reflejar a la Iglesia Comunción de después del Vaticano II.

El último tema que abordaré es el del Servicio educativo de los pobres: 5.1 y 5.2 (pp. 36-37) que fue la segunda en el agrupamiento de las prioridades más altas. Algunas de las acciones sugeridas fueron evaluar los programas educativos en su totalidad (currículo, administración, políticas, etc.) desde el enfoque de una opción preferencial por los pobres, con el fin de establecer nuevos programas para promover el servicio de los pobres y la defensa de los derechos de los niños; y desarrollar programas de formación a la luz de la opción preferencial por los pobres. La visión que se propone es transformar estructuras y luchar como defensores de los derechos de todos los niños, en especial de los pobres. La promoción de la justicia se pone al lado del servicio de los pobres.

Y una palabra, de paso, sobre la Formación para la misión –en muchas conclusiones y en el agrupamiento de las mayores prioridades– cómo creamos y ponemos en marcha formas apropiadas de hacer formación inicial y continuada. Sin formación, las necesidades de la misión no serán atendidas.

Permítanme concluir proponiendo algunos **Retos en curso** que emergen de la Asamblea Internacional: permítanme también formularlos como preguntas que nosotros, como delegados, y nuestros Hermanos y compañeros lasalianos necesitan para seguir luchando con lo que respecta a la misión:

1. ¿Cómo manejamos las nuevas realidades anotadas arriba, y otras nuevas realidades, tanto en nuestro apostolado establecido como en nuevos apostolados? ¿Cómo financiamos nuestras respuestas? ¿Cómo desarrollamos programas adecuados y eficaces basados en la investigación, la experiencia de otros y en nuestra propia intuición lasaliana?
2. ¿Cómo hemos de ser lasalianos en un mundo y en un contexto multirreligioso? ¿Cómo hemos de ser auténticamente católicos, auténticamente cristianos y, al mismo tiempo, cómo hemos de ser acogedores de la verdad en su diversidad y abiertos a ella?
3. ¿Cómo evangelizamos en contextos adversos o apáticos? ¿Cómo hemos de ser “iglesia” (con minúscula) para aquellos que han rechazado a la “Iglesia” (con mayúscula)?
4. ¿Cómo asegurarnos de que todos nuestros apostolados promuevan la justicia y den testimonio de ella? ¿Cómo cada apostolado adopta una opción preferencial por los pobres en todo lo que hace? ¿Cómo encaramos tanto las raíces como los síntomas de pobreza –pregunta sociopolítica– y los derechos de los niños en un mundo que tiene miedo de buscar respuestas, amplía las brechas entre los “ricos” y “los pobres”, y sigue utilizando a los niños como instrumentos de poder?
5. ¿Cómo creamos, financiamos, tenemos personal adecuado para la formación, necesaria para líderes y para todos los implicados en la misión lasaliana (maestros, personal, estudiantes, personal directivo o aquellos comprometidos en formas de gobierno, exalumnos/as, etc.)?

Tenemos los retos ante nosotros. Cualquiera de ellos es un temible escorpión que nos picará cada vez que lo abordemos. Por más ensangrentados que quedemos por intentar llevar al joven y al pobre a la salvación, como lasalianos, creo que no tenemos otra posibilidad. No cambiaremos nuestra naturaleza de salvar, a pesar del escozor que tal vez tengamos que sufrir en nuestros intentos por encarar los retos de misión en el mundo de 2007 y más allá.